

● Колишній президент Геррі С. Трумэн 2-го травня в. р. а. висловив у Нью-Йоркському університеті лекцію на тему «Виплики з проєкту «ЗДА»».

● Департамент пошти утворюючи свою вимогу збільшити поштові оплати, стверджує, що в європейських державах оплата за пересилку звичайного листа коштує: в Німеччині 4,8 центів, Франції — 4,3, Бельгії — 4, Норвегії — 4,2, Швейцарії — 4,6, Швеції — 4,8 центів. Як відомо, в ЗДА пересилка звичайного листа коштує 3 центи.

● Всім абсолютцям Гарвардського університету протестують проти викладів д-ра Р. Опенгеймера. Вони твердять, що «моральні засади д-ра Опенгеймера, сумніви», бо його не допускали до атомових таємниць, хоч і визнали за «любовного громадянина ЗДА».

● Ниясь невдома особа збирала собі в одному з новозгорських банків 100,000,000 процентових миль, сей банк не має такої кількості процентів і збирає їх злочинно під назвою «Збір на допомогу».

● Сенат погодився відклати сплату Англією чотирьохрічної ренти в сумі 134,400,000 доларів як частини боргу, що Англія застала в ЗДА під час другої світової війни.

● Сенатор Сталейс Вріжеский є головою Республіканської Комісії Сенату з розслідування війни, заявив, що він є проти за твердження проміжних членів сенату, Мадді Чарльза Е. Комблена. У 1953 р. Вріжеский був членом проти номінації Болені намісником в Москві.

● Посадивши Ірландію в Дублин Роберт Врікью об'їхав у 24 американських міста, яких, м'як іншим, старався допомогти зібрати для Жидівської Комітету 100,000,000 доларів. Сам Врікью — жидівського походження.

● Голова Фонду Республіки Роберт М. Гатчінс повідомив, що цей фонд призначив 100,000 доларів для Комісії допомоги американським італійцям.

СВОБОДА SVOBODA

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays and holidays (Saturday and Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879 Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

НА ШЛЯХУ ДО ОБ'ЄДНАННЯ

Понеділок 25-го березня 1957 року перейде до історії, як одна із переломових дат в історії Європи. Цього дня на Капітолійському Угрі в Римі представники шістьох європейських держав підписали два договори. Один з них передбачає створення спільного європейського ринку, або т. зв. митну унію, в межах якої увесь торговельний і особистий рух зможе відбуватися без обмежень, значить без тарифів і паспортних бар'єрів. Другий договір встановлює співпрацю шістьох європейських держав у ділянці розвитку і використання атомової енергії для мирних цілей. Уточнює підписані договори мають бути ратифіковані парламентами кожної з шести країн: Франції, Західної Німеччини, Італії, Бельгії і Люксембургу.

Населення всіх шести держав, що підписали згадані договори, нараховує 160.000.000 осіб. Їх економічне об'єднання дозволить їм з допомогою атомової енергії розбудувати спільну масову промисловість, що дозволить своїм розміром американській. Торгівля цих шести країн із зовнішнім світом, коли їх трактувати спільно, вже сьогодні розміром і значенням дорівнює торгівлі З'єднаних Держав Америки, а їхня продукція стала перевищувати вже нині продукцію Східно-європейського Союзу. Завдання цих договорів, що має бути здійснене на протязі 12-17 років: скасувати митні бар'єри та торговельні обмеження на всьому просторі від Пінінського до Адріатичного моря, встановити вільну вільну праці, капіталу і товарів, створити спільну митну унію, що репрезентуватиме ці держави у їх ділових і торговельних взаєминах із зовнішнім світом і об'єднати всі засоби шістьох націй для спільного розвитку та використання атомової енергії. У зв'язку з цим буде створений спільний інвестиційний банк з капіталом в сумі одного мільярда доларів для індустріальної модернізації і економічної експансії.

Значення підписаних північних сьогас далеко поза економічні цілі і завдання. Це — як підкреслюють політичні обсерватори — черговий крок для здійснення західно-європейської федерації з одним спільним парламентом, депутати до якого початково мали б диспетувати парламенти окремих держав, а згодом вибирати всенародним голосуванням. Очолювала б цю федерацію рада міністрів, репрезентантів окремих держав, а всі спірні справи полагоджував би спільний суд.

Велике значення підписаних договорів ще й у тому, що до створеного економічного, а потім і політичного об'єднання шість європейських держав мали б приєднатися поступово й інші західно-європейські держави, передусім держави 17-членної Організації Європейської Економічної Співпраці. Тоді б європейська спільнота народів нараховувала 300 мільйонів населення (включно з британським) і стала б могутнім фактором, який своєю потенцією і могутністю неуправляв би всі агресивні плани червоної Москви. До орбіти цієї федерації мали б бути притягнені згодом і незалежні держави африканського континенту.

Зроблений у понеділок 25 березня черговий крок до реалізації європейського об'єднання не був несподіваним. Підписані договори є вислідом майже дворічної праці заінтересованих держав. Перші переговори в справі митної унії відбулися в Мессіні на Сицилії в червні 1955 року, під час так званої вугільно-сталової конференції. План створення спільної агенції для розвитку і використання атомової енергії (т. зв. Евратом) виник у травні 1955 року, під час конференції у Венеції. Прихильно ставляться до започаткованого економічного об'єднання, як і до майбутніх планів європейської федерації, З'єднані Держави Америки, вбачаючи в такому розвитку єдину запоруку миру і безпеки проти совєтської агресії.

Як загрозливі для своїх імперіалістичних планів, потрапляла цю перший крок на шляху до європейського об'єднання червона Москва, натоваруючи підписання цих договорів, як монополістичну затію... З'єднані Держави Америки та Західної Німеччини, мовляв, головним завданням створеного економічного об'єднання буде продукція атомової зброї.

Такий гострий виступ Совєтів проти започаткованого здійснення ідей європейського об'єднання доказує, що цей розвиток іде всупереч тенденції Москви і перекреслює багато її планів. Цим треба пояснювати також її люті і кампанії проти держав, що підписали в Римі згадані вище договори.

Підписання цих договорів, як і позитивний вислід американсько-британської конференції на Бермудах, доказують, що західний світ в обличчя комуністичної загрози консолідується і об'єднується, вбачаючи саме в такому об'єднанні одну з найбільших гарантій своєї волі і безпеки.

ЗДА У БАГДАДСЬКОМУ ПАКТІ

В одному короткому реченні 5-ої точкою комунікату про вислід конференції президент Айзенгауер з проєктом Мекмільлена на Бермудах сказав про, готовість З'єднаних Держав, у рамках невіддільної спільної резолюції в справах Середнього Сходу, взяти активну участь у праці Військової Комісії Багдадського пакту. Ця дипломатична мова має такий глибокий і повільний зміст, що — за негачиними коментарями західної преси, підтвердженнями у відгуків усіх комуністичної та просовєтської преси — що постановою З'єднаних Держав вважати одним з найважливіших моментів усієї Бермудської конференції. Пригадуючи коротко, що таке Багдадський пакт і в чому його значення.

Багдадський пакт — це популярна назва Організації Середньо-Східного Договору, МЕТО (Mid-East Treaty Organization), підписаної в Багдаді 22 листопада 1955 року між Англією, Туреччиною, Іраном, Іраком і Пакистаном. Договірні сторони зобов'язалися в цьому договорі співпрацювати в політичній, військовій і економічній ділянках, щоб протиставитися загрозам, небезпечним для їх спільних інтересів. На Багдадській конференції З'єднані Держави мали свого обсерватора, але до того пакту не приступили, дармащо — як твердять політичні коментатори — американська дипломатія підтримувала англійську дипломатію при формуванні цього блоку.

Поймав 19 квітня 1956 року, на з'їзді — держав-учасниць цього пакту в Тегерані, ЗДА вийшли в Економічній Комісії пакту, заявивши цим готовість співпрацювати в ділянці його фінансування та в його економічних проєктах. Хоч тепер, на Бермудській конференції, ЗДА також не заявили ще про своє повне приєднання до Багдадського пакту, проте, вийшовши в його Військової Комісії, практично це фактично стало його членом, тобто готові боронити своєю збройною силою спільні цілі держав того пакту. Так зрозуміла приєднання ЗДА до Військової Комісії Багдадського пакту як американська й міжнародна опінія.

Пресовий референт президента Айзенгауера, Джеймс Гатгері, оприлюднив про постанову Президента й державного секретаря Доллеса на Бермудах, що перед повною офіційною комунікатою, пояснює, що це — логічний висновок проголошеної нещодавно й затвердженої Конгресом доктрини Айзенгауера. Во всім було і з сього, що Багдадський пакт зведений виключно проти Совєтів і проти комуністичної підвільної роботи на Середньому Сході. Він є вислідом заходів західної дипломатії створити "середньо-східний бар'єр" проти походу Совєтів на Середній Схід, веденого ще за часів царату і продовжуваного комуністичними правліннями Москви. Раніше це називалося мрією царської Росії про Перську затоку. У практиці це мало означати — заволодіння Московською середньо-східною нафтою та відкриттям шляху на Індію

і Південну Азію. Створити загальний могутній середньо-східний антисовєтський блок не вдалося з двох головних причин: Поперше, різко протиставився йому Єгипет, який вважав, що колоніальна англо-французька політика небезпечніша для арабських країн, аніж совєтська, і вважав, що Багдадський пакт — це перерізка Арабської Ліги, отже ніби розбиває одностайного арабського світу. Далі, проти Багдадського пакту рішуче виступила Індія, насторожена фактом, що Пакистан, член цього пакту і противник Індії у спорі за Кашмір, почав доставити з Англії й Америки зброю. Нічого й казати, що совєтська й комуністична преса у всьому світі накинута на Багдадський пакт і вже півтора року веде проти нього неперервну кампанію, в першій черзі брехню, очорнювання та наклепуванням проти нього всіх арабів, як і проти "нової форми західного колоніалізму, зверненого проти самостійності арабських країн". По цій лінії пішли всі три "великі неуврали": індійський прем'єр Джавахарлал Неру, югославський диктатор Тіто і єгипетський президент-диктатор Гамаль Насер. Під впливом заперкоз агітації з Єгипту і Сирії, запрошена до участі в Багдадському пакті Йорданія відмовилася до нього приступити. З уваги на постанову Єгипту і керуваної ним частини арабського світу, З'єднані Держави не приступили до Багдадського пакту, щоб не дразнити Насера і ще більше не штовхати його в сторону Москви. З цієї самої причини З'єднані Держави й тепер, на Бермудах, формально ще до Багдадського пакту не приступили.

Проте, фактичне приєднання Америки з маніфестацією названої того, що Америка цілком схвалює цілі та характер Багдадського пакту і скріплює його своїм авторитетом, своєю участю у військовій ділянці, співпрацюючи з ним уже в ділянці фінансовій. Везуємо, це — демонстрація проти особи і політики Насера. В оцінці єгипетського президента і його політики що доведана основною різницею вирішні англійські й американські чинники. Після того, як Англія підписала з Єгиптом 19 жовтня 1954 року договір про евакуацію Суецького каналу й передачу його під суверенітет Єгипту, що й сталося остаточно 13 червня 1956 р., Англія зрівнювала свій перший погляд на полководця Гамала Абделя Насера. Цей останній, ставши 18 квітня 1954 р. єгипетським прем'єром, а 23 червня 1954 р. президентом Республіки (збереженням становища прем'єра й фактичного диктатора країни), пішов так виразно по лінії поради, отримуваних з Москви, що Англія й Франція зневірившись в можливості будувати мирної співпраці з ним. Звідси, логічно, був і якийсь похід проти Єгипту в листопаді минулого року. Спротив З'єднаних Держав тому походу виник не тільки з принципових мотивів — виключення війни, як засобу вирішення між на рідних

До бюро французького парламенту партії незалежних і селян подали аж чотири проєкти про заборону чи обмеження діяльності комуністичної партії у Франції. В цьому немає нічого дивного, коли зважити, що в усіх це в пам'яті комуністичної саботажі з відправленням військ і постачання до Індокитаю, що в пам'яті всіх деморалізування мобілізованих до Алжиру, кожен і сьогодні може читати й чути беззастановку пропаганду комуністів проти кожного погігнення уряду, навіть уряду соціалістичного, що часто має в парламенті голоси компартії за собою.

Франція — очевидно — не вальється від того, що за компартію голосує аж 25% виборців. І комунізм нікого у Франції не лякає так, як це собі уявляють, наприклад, в Америці, де на 62 мільйонів голосуючих комуністи дістають тільки 7.805 (явних) голосів (в Англії вони мають лише 0.1% голосів у кожному виборі, в Бельгії 3.5%, в Швейцарії 4.5%, в Голландії 6%, в Люксембурзі 9%). Число членів компартії у Франції сягає 500.000, і тільки Італія перевищує її своїми 2.102.000.

Але справа не тільки в числі членів компартії і навіть не в кількості голосів, що припадають на компартію. Справа в тому, що кілька років тому, коли страйкували у Франції залізничники, виявилось, що вистачить, щоб на одному вузлі застрайкувала кілька диспетчерів і весь вузол — спаралізований. Уявимо собі таке під час війни!

Свого часу, коли стало відомим, що індонезійські комуністи мали у себе план важливої операції французького експедиційного корпусу, ген. Елі заявив, що за його командування в Індокитай кожен план протикомуністичних операцій був заздалегідь відомий ворогові. Справа в тому, що комуністична партія має своїх людей у штабах та в міністерствах, і ні

спорів, — але й з того погляду, що Насер — це така передумка єгипетський націоналіст, і що йому треба продовжувати заходи, щоб мирно оселити з ним порозуміння в суттєвих справах та прирідити його для Заходу. Уявимо поведінку єгипетського президента в останніх днях, вже після того, як Ізраїль евакував решту територій Єгипту, сильно підтримала аргументи Мекмільлена і Селвайна Ллойда на Бермудах і захитала — як твердять кореспонденти з Вашингтону — рештою того морального кредиту, що ним користувався Гамаль Насер в тамошніх колах.

Таким чином приєднання Америки до Військової Комісії Багдадського пакту стверджує наявно, що Англія і ЗДА — якщо це не узгодили на 100% своєї політики і тактики на Середньому Сході, — то значно її зблизили, — значно узгодили погляд на політику Єгипту і рішучі надалі так йти на Середньому Сході — разом.

Нічого, окрім чуток всяких. Гомонять, ніби от-от конфедерати найдуть в містечко, відмінать у кого й лишались пильові роки. Ти як живеш? — Дякувати Богові. Командант чигиринський давно в селі? О, що це таке, а думав, я'ясо, а воно... Максим витяг з борщу

ПРОЄКТИ ЗАБОРОНИ КОМПАРТІЇ У ФРАНЦІЇ

Якщо все скажемо вище взяти до уваги, то стане ясно, що треба щось з комуністами у Франції зробити. Зокрема, уряд відчував діяльність компартії як загрозливу саме тепер, під час війни в Алжирі, коли араби посягають на Мавританію й на Сагару, де недавно відкрито багаті поклади вугілля, нафти, заліза й рідкісних мінералів. У всіх посяганнях арабів комуністи стають за ними.

Хоч і як борються але жирські націоналісти, але вони не можуть забезпечити себе від проникання в їхні ряди комуністів, що приходять до них як найкращі помічники, інструктори й пропагандисти, вишкolenі в Іррі під Парижем чи під Букарештом. Останні арешти в Парижі членів алжирського підпілля (в основні збори фондів проходять на території Франції, бож тут алжирці заробляють гроші), арешти членів політичного апарату Фронту Національного Визволення Алжиру виявили, що ті з європейців, які співпрацюють з підпіллями, зближені до компартії.

Але сміємо твердити, що компартія у Франції не буде заборонена. Проти заборони, в дискусії над цими проєктами у парламентарній комісії, вже виступили представники республіканської партії, радикалів, соціалістів і пужаників, отже — всі від лівого крила до крайнього правого.

Не може Франція, що так одностайно виступила проти Мексика, сама піти шляхом "обмеження свободи". Що б собі хотів про Францію не думав, але вона має високе відчуття внутрішніх потреб і вмис собі давати раду з кожним явищем, коли воно стає дійсною загрозою. Напр., комуністів зовсім антивоєнно побило, куди вони пролізли в перші роки після війни, а зокрема в період визволення Франції, становили похвальний відсоток у підпіллі, яке після вступу німців перебрало владу на місяць. Жовлі Мок дав собі раду з ними без ніяких заборон. Нема підстав думати, що тепер би щось мало змінитися.

Найголосніше сьогорні говоряться у Франції про те, що комуністи є ворогами країни, бо з наказу Москви підтримують і Насера, і всі антифранцузькі рухи в арабських країнах та безмежних областях Африки. Але комуністи змагаються за свої впливи в тих рухах, які не вони викликали, і з цієї точки погляду заборона компартії нічого б не дала.

Однак, є ще один аргумент проти заборони компартії, і то великої ваги. Ті 25% голосів за компартію походять зовсім не від заляканих та вишколених червоною революцією. Це — переважно люди, яких здать, що компартія найкраще бореться соціальні інтереси робітництва, бо борються їх найголосніше. Але при кожному т. зв. політичному страйку, що потрібний

колі! Одфірко, завісь чимось віно, — оглянувся він трохи задіяно.

— Хліб-сіль, діду. Чого ти так здивувався, ніби ми з то- го світу явилися? Дід замештався. Змір рухом з стола крихти, відгортну латану, але чисту ека- терину.

— Сідайте до столу. Максим і Микола спробували відмовитися, але дід, та- смичке підморгувавши, дістав з полиці пляшечку, в якій бов- талася горілка.

— Зять сьогорні в гості приходив, — сказав він. Закусили цибулею, за тим баба поставила у великій місці борщ.

— Що нового, діду? — присорбуючи борщ, запитує Максим.

— Нічого, окрім чуток всяких. Гомонять, ніби от-от конфедерати найдуть в містечко, відмінать у кого й лишались пильові роки. Ти як живеш? — Дякувати Богові. Командант чигиринський давно в селі? О, що це таке, а думав, я'ясо, а воно... Максим витяг з борщу

колі! Одфірко, завісь чимось віно, — оглянувся він трохи задіяно.

— Хліб-сіль, діду. Чого ти так здивувався, ніби ми з то- го світу явилися? Дід замештався. Змір рухом з стола крихти, відгортну латану, але чисту ека- терину.

— Сідайте до столу. Максим і Микола спробували відмовитися, але дід, та- смичке підморгувавши, дістав з полиці пляшечку, в якій бов- талася горілка.

— Зять сьогорні в гості приходив, — сказав він. Закусили цибулею, за тим баба поставила у великій місці борщ.

— Що нового, діду? — присорбуючи борщ, запитує Максим.

Роман Голіш.

ПІСЛЯ СЕСІЇ УНРАДИ

Мюнхен. — Пізно вночі, 21-го березня закінчилися тут 4-та Сесія УНРади. Замість передбачених 3-ох днів, забрала вона двох більше часу і проходила через низку критичних моментів. У висліді принесла:

1. Виступлення ОУН зі складу Української Національної Ради.

2. Створення коаліційного Виконавчого Органу, складеного з представників усіх членів 5-ти фракцій УНРади, які в ній залишилися.

Виступлення фракції ОУН на четвертий день сесії було несподіваним. Правда, вже з самого початку сесії та в чергових днях фракція ОУН зберігала резерву, яка кидалася в очі, обмежуючись в основному до внесення свого "Проекту Постанови і Доповнень Тимчасового Закону Державного Центру УНР" та до коротких реплік в ході дискусії над цим проектом. Все це, здавалось, вказувало, що фракція ОУН готується до якогось маніфестаційного кроку, заперечивши собі договірно співвідношення і підтримку деяких інших фракцій, з якими до того часу переговорювала, але ніхто не сподіювався, що цим кроком буде зривання у усім там, що ОУН співпрацювала і з чим співпрацювала на певних етапах розвитку і діяння УНРади.

В чому річ? Формально знаходимо висновок цього в "Заяві", яку фракція ОУН склала 19 березня, тобто на 4-й день сесії, на руни Президиенту УНР і голови Президії УНРади (текст якої був

копартії з політичних причин, а не виправданих господарських причинами, комуністичний синдикат прова-люється і, страйк не вдасться. Отже, ті 25% не такі то й страйки.

Коли компартія діє явно, то відомо, що вона робить і хто їй симпатизує. Комуністичні симпатії нікому не страшні. Якщо компартія заборонити, тоді вона піде в підпілля, звиняє з поля обсервації Кадри й членів і прихильників зменшався, але це будуть кадри загартувані, краще вишколені. В переслідуваннях вони весь час пририватимуть до революції, бо їм не буде місця в нормальній житті.

Крім того, французьколюбні співчуття переслідуваному, не дуже загрозливим над тим, чи він має рацію. Переслідувані комуністи набувають ореолу мучеників.

Ось чому, на нашу думку, компартія у Франції не заборонять. У Франції завжди жили слова Вольтера, що ка-зав про свого противника: "Я з ним не погоджуюсь, але я дам все за те, щоб він міг висловити свою думку".

Свобода слова — найбільш ідеаль французька. Як за-галі свобода. Прикладом цього може бути той француз, який іхав зі мною паропла-вом і казав, що почуває себе як в криміналі.

— Подумайте тільки, я не можу зійти з пароплава, як-що б мені захотілося. Це мене мучить і демавус...

О. Дичи

надрукований в попередньо-му числі "Свободи". Фактично, причини лежать, здебільше, в дослідах тексту Проекту Постанови більшості пленуму УНРади не означа-ло відкинення проєкту взагалі. Більшість його точок була прийнята за їх повним текстом, решта була прийня-та у змодифікованому сфор-мулованні і різнилася лише формами "іх" переведення в життя, згідно з престиженими вимогами Українського Державного Центру, за від-ним хіба відкритого й дискусійного питання "службового відношення, членів Президії УНРади та її Виконавчого Органу до зовнішньо-політич-них чинників, а в тому числі й АКВБ". Так засада "не-передрішчества", як і засада поширення "консолідації на базі УНР з політичними утвореннями, що стоять поза УНРадою, залишилися схваленою основною ділянкою праці Держ. Центру. Отже, чи не буде ближче справж-них причин сесії ОУН, коли на вихідній точці відомою неспроможності узгодження політичної тактики ОУН, що виходить, ортодоксально з ідеологічних основ цієї Ор-ганізації, з тактикою всіх інших партій УНРади, устрій яких не зв'язаний ригористичними нормами ідеологіч-ної системи, обмежуючись лише до ідеологічних засад кожної звичайної демокра-тичної партії. Ця організація неспроможна з о о одження принципу "вєдєння" з демо-кратичною, практичною під-няння себе рішенням більшо-сти була — на нашу думку — саме причиною всіх затя-жних і нерозв'язних усклад-нень і криз, що страсали УН-Радою і її Виконавчим Ор-ганом на протязі останніх трьох років, завжди тоді, коли йшло про активізування визвольної політики в існую-чих, реальних умовах. Па-радоксальне було при цьому те, що фракція ОУН завжди керувалася "три цюмо май-крайшим ідеїзмом, заломе-ними неадекватності україн-ської визвольної політики, які, з другого боку, в облич-чя існуючих умов, приму-шували її триматися в зако-нних межах декларативного принципіалізму без най-меншої свободи рухів на між-народному терені.

Що було правильне, — по-каже дальша політика блоку, який "сформувалася на 4-й сесії і який вже створив свій Виконавчий Орган. Проте, немає сумніву, що сесія ОУН поспішала структуру УНРади, а що найважливіше, відірвала її ринкований чинник внутрішньої контро-лі, який була фракція ОУН навіть в затяжних періодах її опозиції. Жаль і огорчення з приводу "сесії ОУН ви-явили декларативно на сесії всі фракції УНРади, призна-ючи шкідливість збройного во-люму і закликаючи ОУН зми-няти рішення, що ускладнює це більше важливу проблему міжпартійної консолідації.

Новий Виконавчий Орган постав на базі коаліції всіх (Закінчення на стор. 3-ій)

ЗАСПІВ

(Із "Волоських Акардій")

Прозорий райок встав з дрімоти і клявчій сонячній пісні. Невом дитинства єрбий дотик, Сидуться зні запашні Думок покінутих в пісні... І серце, збувшись утом, Далекій розкривав споми.

І хочеться згадати час, Коли тоби вельо п'ять років, Коли ми з материнських ласк Не знав про діт таїжні, жорстої І радощів ясній потоці. Стелити сльозку у життя, Без прикраси, без каяття.

Коли усе: р'япши і квіти Були, як друзі, як рідні. Коли хотілось на вітер, Мов на булало коїт, Так, коли-небудь наминая Знепамятає скочити і в гості Полюпти в зелений простір.

Волни, Чарина сторона, Шумихи дла дрімуче диво, Його не клявчій зана, Услєвлю і жартавлю, Неначе дичина вродила? Покинула в воля мене В село, що з'явля Дерев'яне.

Е. САМОХВАЛЕНКО

ки ж чому так пізно і без дозволу? — Не бачи, полковнику. Я де мало зліх намірів. А що прийшов так, непроханий, — Максим посміхнувся, — ви-зачай.

Юрій Мушкетик

ГАЙДАМАКИ

(5)

Бурна почервонів, потер- руюко перенісся.

— Добре, приберу. Сам сьміяв не люблю, це при Шелесті заведи.

Максим вийшов з земляни- ки. Теплий весняний вітер, напосний запахом молодого ліста і перших квітів, при- сьомо залоскотав обличчя. Повз землянику з глечиком березового соку в руці про- ший незнайомий гайдамака. Побачивши отамана, він ша- нобливо кивнув головою і в- лався рукою за шапку. За- лізник скривився. Думав за- вернути гайдамаку, присоро- бити, але той був уже дале- ко і не хотілось гукати на- весь яр.

— Видно, що недавно че- лядником при дворі десь був. Опісля сам зрозуміє.

До вчора було далеко, Максим роздумував, що ро-

бити зараз. Довго стояв не- порушно. Обривав і м'яв у- руці вербові котки, слідку- вав очима, як ширив над лі- сом сонік — боривітер. На- душі було тривожно, як і в- перші дні. Але тоді він ду- мав — це з незвички, мина- трохи часу, призначайся і заспокоїшся. Проте, спокій- не приходив.

Від молоді вільшій, що росла біля копанок, долину- ла пісня. Залізник пішов ту- ди. Спочатку слів не можна- було розібрати, але коли він- завернув за кущ ліщина, у- вухах голосно зазвеніла жартівлива пісенька:

... Баба з води вирає, То дід кисий пиріє. — Отут, бабо, кайся. Отут покупайся. Отут вода бігучая, Отут, бабо, лапоча. Отут навчавишся.

— Сумний, і ти тут? — здивувався Залізник.

— Отаман, — шепнув хтось збоку.

Дід насторожено повернув голову, очевидно, що не визна- чили по голосу того, хто говорив.

— Тобі б треба призначити не Сумний, а який інше. Приміром, Веселий чи Сміш- ний. Або Веселюший.

— Хіба погано, що я лю- дей розважаю? — Чого ж погано, дуже гарно. Добре було б, щоб ти й завжди нам співав, людей веселив. Пісня дух бадьо- рити.

Кобзареве лише проясніло. — Може й буду, якщо спо- добасться. Я тебе, отамане, пам'ятаю. Ти — Максим, з Медведівки. Мені хлопці ска- зали, що в них новий ота-

40,000 КОБЕРТ

(Інформація з Українського Народного Фонду)

часі висилки осібно милого року листів Українського Конгресового Комітету з серії до українців у ЗІД, а наші Громадяни складають на Українській Наційній Фонд, було розіслане 0,000 конверт із зворотним

ризначення цих конверт
о дуже просте: улегшити
илку Національного Дато-
або пожежники на Українсь-
Народний Фонд. Платили
мав усе готове, тільки
ласти до подресованої ко-
ки банкітну, або чек і да-
ти

у скриньку. Конгресовий комітет мав би зробити ще од-
полегшу: оплачувати лис-
щоб платник не мусів ку-

ати поштову марку! Не то-
що це коштує кілька цен-
теле тому, що за марками
ба йти на поштовий уряд,
до якогоєс дрогеторю, а це
впливний тити і зобирас
дівасмоєс, що у кого зал
лася така коверта невик
тана, то вона цими д
дйде до Нью Йорку з да
для Українського Наро
Фонд.

ПІСЛЯ СЕСІЇ УНРАДИ

них країн люди, які свого часу мали нагоду побувати в Брю

І так, партія УНДС зосе-

на в своїх руках майже
ключові ресурси: голов-
но, перше віцеголовство і
мальний очевидно від-
дальності. Про вигляди
бутніх ефектів праці не

трішні справи, закордон-
справи і фактично фінан-
сують керівник цього ресор-
садеклярював би латвій-
Фракція УРДП трима-
друге віцеоголовство та ре-

преси і пропаганди. І в разі війни, але не дає можливості для висновків. Потрібно вірити, що справляється краще, бо активніші бази коаліційної львівської. Виправдати цю діяльність не висунали домагання.

© 2007 Pearson Education, Inc. All rights reserved. This publication is protected by copyright. Any unauthorized reproduction or distribution, in whole or in part, without written permission from Pearson Education, Inc., may result in legal action against you.

